

Протокол № 250
Заседания Дисциплинарной комиссии
Ассоциации Проектировщиков «Архитектурные Решения»

г. Санкт-Петербург

05 сентября 2022 г.

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Каменноостровский проспект, дом 57, лит. В, офис 2

Время проведения: 12 часов 00 минут

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии – 3

Присутствовали:

Григорьева И.А. – Председатель Дисциплинарной комиссии

Капустин А.С. – член Дисциплинарной комиссии

Смирнова Н.В. – член Дисциплинарной комиссии

Кворум имеется, заседание комиссии правомочно.

Председатель оглашает повестку дня. Повестка дня:

1. Рассмотрение обращения в отношении члена Ассоциации ООО «УПТК»

По первому вопросу выступила Председатель дисциплинарной комиссии Григорьева И.А., и сообщила о поступившей в комиссию жалобы (обращения) в отношении действий (бездействия) члена Ассоциации – ООО «УПТК». Обращение поступило от МАОУ «СОШ №118 города Челябинска» (исх. № 60 от 23.08.2022 года).

Из материалов, собранных на момент заседания комиссии и предоставленными сторонами следует, что между МАОУ «СОШ №118 города Челябинска» (далее – Заявитель) и ООО «УПТК» (далее член Ассоциации) 21 апреля 2021 года был заключен Договор №21/04-2021/АУПС/СОУЭ-Пр «Проектирование автоматической установки пожарной сигнализации, системы оповещения и управления людей при пожаре» (далее – Договор). Заявитель в своем обращении сообщает, что при проведении строительно-монтажных работ, в выполненной проектной документации были выявлены недостатки (в части объема работ, отсутствия в проектной документации позиций, значимых для выполнения монтажа). Кроме того, Заявитель сообщил об отсутствии обратной связи от члена Ассоциации для корректировки проекта.

Ассоциацией 26.08.2022 года было направлено письмо в адрес члена Ассоциации и 31.08.2022 получено объяснение по спорной ситуации. Также Заявитель предоставил имеющиеся у него документы и разъяснение (исх. №63 от 29.08.2022 года)

Рассматривая предоставленные материалы, комиссия констатирует, что выявить оговоренный сторонами объем работ по Договору не представляется возможным, так как в нарушение сторонами п. 2.2.2 Договора Техническое задание Заявителем не утверждалось. Кроме того, комиссия принимает во внимание, что на основании п. 5.2 Договора «работа признается выполненной надлежащим образом и принятой Заказчиком, в случае отсутствия письменного возражения по выполненной работе в течении 10 (десяти) дней с момента предоставления Подрядчиком Акта сдачи приемки» Акт №314 выполненных работ Заявителем и членом Ассоциации подписан 30 июня 2021 года, проектная документация была передана Заявителю 30 июня 2021 года по Акту приема – передачи документов б/н. Дополнительно комиссия принимает во внимание, что подготовленная членом Ассоциации проектная документация по Договору имеет положительное заключение государственной экспертизы (Заключение Госэкспертизы Челябинской области №74-1-1-2-008909-2022 от 17.02.2022 года). Также Ассоциацией 31.08.2022 года получена копия письма члена Ассоциации в адрес Заявителя, с предложениями об урегулировании конфликта.

На основании изложенных и рассмотренных материалов Председатель комиссии предложил:

1. Определить, что на основании п. 2.2 «Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Ассоциации Проектировщиков «Архитектурные Решения» и иных обращений, поступивших в Ассоциацию», нарушений законодательства РФ о градостроительной деятельности, техническом регулировании, а также требований технических регламентов, установленных на процессы работ по подготовке проектной документации, утвержденных Национальным объединением проектировщиков и изыскателей (НОПИЗ) в действиях члена Ассоциации ООО «УПТК» не выявлено. Таким образом, данная спорная ситуация лежит вне компетенции Ассоциации и относится к гражданско- договорным отношениям.
2. Предложить ООО «УПТК» и МАОУ «СОШ №118 города Челябинска» урегулировать

спорную ситуацию путем переговоров, в противном случае обратиться в Арбитражный суд для рассмотрения спора в судебном порядке.

3. Решение Дисциплинарной комиссии оформить протоколом и направить копии каждой из сторон.

Голосовали: «За» - единогласно, «Против» - нет, «Воздержались» - нет.

Решили:

1. Определить, что на основании п. 2.2 «Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов Ассоциации Проектировщиков «Архитектурные Решения» и иных обращений, поступивших в Ассоциацию», нарушений законодательства РФ о градостроительной деятельности, техническом регулировании, а также требований технических регламентов, установленных на процессы работ по подготовке проектной документации, утвержденных Национальным объединением проектировщиков и изыскателей (НОПРИЗ) в действиях члена Ассоциации ООО «УПТК» не выявлено. Таким образом, данная спорная ситуация лежит вне компетенции Ассоциации и относится к гражданско- договорным отношениям.
2. Предложить ООО «УПТК» и МАОУ «СОШ №118 города Челябинска» урегулировать спорную ситуацию путем переговоров, в противном случае обратиться в Арбитражный суд для рассмотрения спора в судебном порядке.
3. Решение Дисциплинарной комиссии оформить протоколом и направить копии каждой из сторон.

Председатель

И. А. Григорьева

Секретарь

Н.В. Смирнова